

PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEGO POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA NA
„PRZEPROWADZENIE BADAŃ KLINICZNYCH URZĄDZENIA
DIAGNOSTYCZNEGO MULTISENSOR STOSOWANEGO W DIAGNOSTYCE
INFEKCJI GÓRNYCH DRÓG ODDECHOWYCH”

Nazwa i numer umowy o dofinansowanie:	Umowa o dofinansowanie Projektu: „Prace badawczo-rozwojowe nad opracowaniem prototypu MULTISENSORA – innowacyjnego mikroczuJNIKA do różnicowania bakteryjnej lub wirusowej etiologii infekcji górnych dróg oddechowych” w ramach Działania 1.1 „Projekty B+R przedsiębiorstw”, Poddziałania 1.1.1 „Badania przemysłowe i prace rozwojowe realizowane przez przedsiębiorstwa” Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, nr Umowy: POIR.01.01.01-00- 0741/16-00.
Nazwa Beneficjenta:	SENSDX Sp. z o.o. (poprzednia firma: ETON GROUP Sp. z o.o.).
Przedmiot zamówienia:	Przeprowadzenie badań klinicznych urządzenia diagnostycznego MULTISENSOR stosowanego w diagnostyce infekcji górnych dróg oddechowych. - Kod CPV 73120000-9 Usługi eksperymentalno-rozwojowe; - Kod CPV 85147000-1 Usługi zdrowotne świadczone dla firm.
Nr postępowania:	Z/03/09/2017

1. Informacje o sposobie upublicznienia zapytania ofertowego

strona internetowa Beneficjenta	- www.sensdx.eu ; opublikowano dnia 15.09.2017 r.;
strona ministerialna	- www.bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl ;

	opublikowano dnia 15.09.2017 r.;
Dziennik Urzędowy UE	- nie dotyczy

2. Informacja o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu przez wykonawców

<p>Czy wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo (tj. czy warunek dotyczący zakazu powiązań osobowych lub kapitałowych został spełniony?)?</p>	<p>TAK, wszystkie oferty zostały złożone przez podmioty niepowiązane osobowo i kapitałowo.</p>
<p>Czy w zapytaniu ofertowym zostały postawione dodatkowe warunki – jeśli tak, proszę wskazać, jakie?</p>	<p>W zapytaniu ofertowym zostały przedstawione dodatkowe warunki:</p> <p>I. WARUNKI POZYTYWNE</p> <p>a) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania:</p> <p>Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca złoży oświadczenie, że posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;</p> <p>b) posiadania wiedzy i doświadczenia:</p> <p>Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że w okresie ostatnich 5 (pięciu) lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wykonał co najmniej 3 (trzy) usługi CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego</p>



przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda;

c) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca wykaże, że dysponuje lub będzie dysponować następującymi osobami, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadającymi niezbędne kwalifikacje tj. osobami posiadającymi co najmniej 5-letnie doświadczenie w realizacji i monitorowaniu co najmniej 3 (trzech) badań klinicznych wyrobu medycznego w charakterze:

1. Managera badań klinicznych – min. 1 osoba;

2. Asystenta badań klinicznych – min. 2 osoby;

3. Monitora badań klinicznych – min. 2 osoby;

4. Audytora – min. 1 osoba.

Zamawiający nie dopuszcza łączenia funkcji wyżej wymienionych osób;

d) znajdowania się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia:

Warunek ten będzie uznany za spełniony, jeżeli wykonawca złoży oświadczenie,

	<p>że znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie przedmiotu zamówienia.</p> <p>II. WARUNKI NEGATYWNE</p> <p>1. Z postępowania o udzielenie zamówienia Zamawiający wyklucza:</p> <p>a) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego;</p> <p>b) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;</p> <p>c) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa</p>
--	--

	<p>skarbowego;</p> <p>d) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;</p> <p>e) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;</p> <p>f) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie Zamówienia,</p>
--	---



przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

- g) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- h) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary;
- i) wykonawców będących osobami fizycznymi, które prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w art. 9

lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.) – przez okres 1 (jednego) roku od dnia uprawomocnienia się wyroku;

j) wykonawców będących spółką jawną, spółką partnerską, spółką komandytową, spółką komandytowo-akcyjną lub osobą prawną, których odpowiednio wspólnika, partnera, członka zarządu, komplementariusza lub urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo, o którym mowa w art. 9 lub art. 10 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r., poz. 769 ze zm.) – przez okres 1 (jednego) roku od dnia uprawomocnienia się wyroku;

2. Z postępowania o udzielenie Zamówienia Zamawiający wyklucza również wykonawców, którzy:

a) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

b) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu;

c) należąc do tej samej grupy kapitałowej, w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 roku o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz.U. z 2015 r., poz. 184 z późn.

	zm.), złożyli odrębne oferty, chyba że wykażą, że istniejące między nimi powiązania nie prowadzą do zachwiania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami w postępowaniu o udzielenie Zamówienia.
Czy wszystkie wskazane warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów?	Tak, wszystkie wskazane powyżej warunki udziału w postępowaniu zostały spełnione przez oferentów.
Uzasadnienie zgromadzenia i porównania ofert od mniej niż 3 dostawców/wykonawców, m. in. wskazanie podmiotów, do których skierowano zapytanie ofertowe itp. (jeżeli dotyczy)	- nie dotyczy

3. Informacja o wagach punktowych lub procentowych przypisanych do poszczególnych kryteriów oceny (metodologia oceny ofert)

1. Oferty zostaną ocenione przez Zamawiającego w oparciu o następujące kryteria.

Kryterium 1: Cena brutto

Kryterium 2: Doświadczenie

2. Kryteriom przyznaje się następujące znaczenie:

Kryterium	Znaczenie procentowe kryterium	Maksymalna ilość punktów
Cena brutto	70%	70
Doświadczenie	30%	30

Łączna maksymalna liczba punktów z kryterium cena brutto i doświadczenie wynosi 100.

Liczba punktów przyznana każdej z ocenianych ofert zostanie obliczona wg poniższego wzoru:

$$L_p = C + D$$

gdzie:

L_p = łączna liczba punktów

C - liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o kryterium „Cena brutto”

D – liczba punktów przyznanych ofercie w oparciu o kryterium „Doświadczenie”

3. Zasady oceny

Kryterium 1 - Cena (C)

Kryterium „cena” zostanie ocenione w skali punktowej. Po uwzględnieniu wagi kryterium 70% oferta najtańsza uzyska 70 punktów, pozostałe proporcjonalnie mniej. Punkty za cenę zostaną wyliczone wg. następującego wzoru:

$$C = (CB/CO) \times 70$$

C – ilość punktów przyznanych danej ofercie w kryterium „cena brutto”

CB – oznacza cenę brutto najtańszej oferty

CO – oznacza cenę brutto ocenianej oferty.

Końcowy wynik powyższego działania zostanie zaokrąglony do dwóch miejsc po przecinku.

Kryterium 2 – Doświadczenie (D)

1. Punkty za kryterium „Doświadczenie” zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 30 punktów na podstawie informacji wskazanych przez wykonawcę w dołączonym do oferty „Wykazie doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówieniu” tj. na podstawie

informacji o doświadczeniu osób wyznaczonych do realizacji zamówienia w realizacji usług CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda.

2. Punkty za kryterium „Doświadczenie” będą przyznawane w następujący sposób:

- Jeśli jeden z członków zespołu lub członkowie zespołu łącznie posiadają doświadczenie w realizacji 3 (trzech) lub mniejszej ilości usług CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda wykonawca otrzyma 0 punktów.
- Jeśli jeden z członków zespołu lub członkowie zespołu łącznie posiadają doświadczenie w realizacji 4 (czterech) usług CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda wykonawca otrzyma 10 punktów.
- Jeśli jeden z członków zespołu lub członkowie zespołu łącznie posiadają doświadczenie w realizacji 5 (pięciu) usług CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda wykonawca otrzyma 20 punktów.
- Jeśli jeden z członków zespołu lub członkowie zespołu łącznie posiadają doświadczenie w realizacji 6 (sześciu) lub większej ilości usług CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda wykonawca otrzyma 30 punktów.

Kryteria zostaną zweryfikowane na podstawie szczegółowych informacji zawartych w ofercie. Za najkorzystniejszą zostanie uznana oferta, nie podlegająca odrzuceniu, która otrzyma największą liczbę punktów. Jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, Zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z ceną niższą. Zamawiający jest uprawniony do wyboru kolejnej najkorzystniejszej oferty, w przypadku, w którym wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, odmówił podpisania umowy lub gdyby podpisanie umowy z takim wykonawcą stało się niemożliwe z innych przyczyn.

Przed zawarciem umowy Zamawiający może prowadzić dodatkowe negocjacje z wykonawcą, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą, w szczególności jeśli oferty przekroczą kwoty, które Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację zamówienia lub zaproponowane ceny w rażący sposób odbiegają od cen rynkowych. Jeżeli najniższa złożona oferta przekracza cenę przeznaczoną na realizację zamówienia, Zamawiający może przeprowadzić negocjacje ze wszystkimi wykonawcami. Jeśli w wyniku negocjacji dojdzie do zmiany treści ofert, wykonawca zobowiązany jest złożyć ofertę ostateczną w terminie 2 dni od dnia zakończenia negocjacji. W przypadku nieuzyskania porozumienia w toku prowadzonych negocjacji, Zamawiający zastrzega sobie prawo do odstąpienia od udzielenia zamówienia wykonawcy, którego oferta została uznana za najkorzystniejszą i podjęcia negocjacji lub wybrania oferty wykonawcy, którego oferta jest kolejną najkorzystniejszą albo unieważnienia postępowania.

4. Wykaz ofert, które wpłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe wraz ze streszczeniem oceny i porównania ofert - sposobem przyznawania punktacji poszczególnym wykonawcom za spełnienie danego kryterium (należy wymienić wszystkie oferty, które spłynęły w odpowiedzi na zapytanie ofertowe – w przypadku odrzucenia którejkolwiek z nich – należy wskazać uzasadnienie)

Lp	Nazwa wystawcy oferty	Oferta (nr oraz data wpłynięcia oferty)	Kryterium oceny: CENA	Kryterium oceny: DOŚWIADCZENIE	Podsumowanie oceny
1.	BIOSCIE NCE S.A.	Oferta 1 (ofertę złożono drogą elektroniczną 23.10.2017 r. godz. 16:28)	70,00 pkt (kryterium oceny „cena” obliczono zgodnie ze wzorem: $C = (3021\ 802,50\ \text{zł} / 3021\ 802,50\ \text{zł}) \times 70$)	30,00 pkt (kryterium oceny „doświadczenie” obliczono zgodnie ze schematem: jeśli jeden z członków zespołu lub członkowie zespołu łącznie posiadają doświadczenie w realizacji 6 (sześciu) lub większej ilości usług	100,00 pkt (łącną liczbę punktów przyznano zgodnie z wzorem: $Lp = C + D$)

				CRO (Contract Research Organization) w zakresie badań klinicznych wyrobu medycznego przeprowadzonych na grupie co najmniej 300 (trzystu) uczestników każda wykonawca otrzyma 30 punktów)
--	--	--	--	--

5. Wskazanie wybranej oferty wraz z uzasadnieniem

Za najkorzystniejszą uznano ofertę (oferta z tabeli podanej w pkt 4):	Ofertę 1 złożoną przez BIOSCIENCE S.A.
Data wyboru oferty:	06.11.2017 r.
Czy ww. oferty były aktualne/zostały zaktualizowane na moment wyboru (TAK/NIE):	TAK, wszystkie oferty były aktualne na moment wyboru.
Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej oferty:	Za najkorzystniejszą została wybrana oferta złożona przez BIOSCIENCE S.A., jako oferta niepodlegająca odrzuceniu, spełniająca warunki wskazane w Zapytaniu ofertowym, która otrzymała najwyższą liczbę punktów (zawierała najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny zawartych w zapytaniu ofertowym). <i>Niemniej jednak z uwagi na fakt, że cena</i>

	<p>wskazana w ofercie przekracza cenę, którą Zamawiający przeznaczył na realizację zamówienia, Zamawiający korzysta z prawa do przeprowadzenia negocjacji cenowych z wybranym wykonawcą.</p>
--	--

Oświadczenia:

1. Oświadczam, że dołożono wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności przy wyłanianiu przez Beneficjenta wykonawcy do realizacji dostaw w ramach projektu objętego zapisami przedmiotowej umowy o dofinansowanie.
2. Jako Beneficjent oświadczam, że osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia nie ubiegały się o udzielenie tego zamówienia lub nie zostały prawomocnie skazane za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.

Załączniki:

- 1) Potwierdzenie upublicznienia zapytania ofertowego w sposób wskazany powyżej;
- 2) Złożone oferty;
- 3) Oświadczenia o braku powiązań z wykonawcami, którzy złożyli oferty, podpisane przez osoby wykonujące w imieniu Zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert (tj. powiązań osobowych lub kapitałowych).

Wrocław, 07.11.2017



*Miejsce, data sporządzenia protokołu i podpis
Zamawiającego¹*

¹ W przypadku zlecenia przez Beneficjenta swoim pracownikom/osobom trzecim (tj. osoby upoważnione do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osoby wykonujące w imieniu Beneficjenta czynności związane z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy) wykonania czynności związanych z przygotowaniem i przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy, oświadczenie powinno zostać podpisane przez te osoby. Ponadto do oświadczenia należy dołączyć, potwierdzoną za zgodność z oryginałem przez Beneficjenta, kopię dokumentu wskazującego zlecenie ww. czynności.

**OŚWIADCZENIE
O BRAKU POWIĄZAŃ KAPITAŁOWYCH LUB OSOBOWYCH Z
WYKONAWCAMI**

Jako Beneficjent oświadczam, że na dzień udzielenia zamówienia w ramach Projektu:

- a) z podmiotami, które złożyły niepodlegające odrzuceniu oferty (oferenci),
 - b) z podmiotami, którym zostały udzielone zamówienia w ramach Projektu (wykonawcy),
- nie istniały powiązania osobowe lub kapitałowe. Ponadto oświadczam, że osoby wykonujące w imieniu zamawiającego czynności związane z procedurą wyboru wykonawcy, w tym biorące udział w procesie oceny ofert, nie były powiązane osobowo lub kapitałowo z wykonawcami, którzy złożyli oferty. Jednocześnie były to osoby bezstronne i obiektywne.

Przez powiązania kapitałowe lub osobowe rozumie się wzajemne powiązania między Beneficjentem lub osobami upoważnionymi do zaciągania zobowiązań w imieniu Beneficjenta lub osobami wykonującymi w imieniu Beneficjenta czynności związane z przeprowadzeniem procedury wyboru wykonawcy a wykonawcą, polegające w szczególności na:

- a. uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej;
- b. posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji, o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa lub nie został określony przez Instytucję Zarządzającą w wytycznych programowych;
- c. pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika;

- d. pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa drugiego stopnia lub powinowactwa drugiego stopnia w linii bocznej lub w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.

Tomasz Gudek

07.11.2017